

7 ТОМ 2
2019

ПРЕПОДАВАНИЕ **ИСТОРИИ** в школе

Периодическое издание основано в 1916 г., возобновлено в мае 1934 г.

Входит в перечень ведущих научных журналов и изданий, утвержденный ВАК РФ

УЧРЕДИТЕЛИ:

*Министерство образования и науки Российской Федерации
Межрегиональная общественная организация
«Объединение преподавателей истории»
ООО «Преподавание истории в школе»*

Актуальная тема

Инвалидность как
социокультурное явление

3 Е.Э. Носенко-Штейн

Введение. Актуальность темы

Инвалидность в традиционной русской культуре

6 А.В. Фролова

Отношение к рождению ребенка-инвалида в крестьянской среде (по материалам Русского Севера)

10 Н.В. Шляхтина

Забота о сиротах и убогих в традиционной русской деревне

15 В.Е. Добровольская

Инвалидность в русской фольклорной традиции

Проблемы людей с ОВЗ в России в настоящее время

19 Е.Э. Носенко-Штейн

Где учиться ребенку с инвалидностью: инклюзия vs. коррекция?

25 Ю.Н. Феденок, Д.А. Дронова

О чем говорит образ человека с ограниченными возможностями в представлении российской молодежи?

30 Г.С. Широкалова

Субкультура как фактор инвалидизации

Обратная сторона Луны, или что мы не знаем об инвалидности (теория, практики, жизненные стили). Сб. Статей / Отв.ред: А.С. Курленкова, Е.Э. Носенко-Штейн. М.: Издательство МБА, 2018.

Данная книга представляет собой первую в нашей стране попытку представить социально-антропологический анализ инвалидности как культурного феномена, а также проблем людей с ограниченными возможностями здоровья. Она охватывает теоретические проблемы изучения инвалидности, а также различные вопросы, связанные с социо-культурными практиками людей с инвалидностью, анализ их жизненных стилей и поведенческих аспектов. В написании книги приняли участие ученые, специализирующиеся в разных областях социальных и гуманитарных дисциплин (социо-культурной антропологии, социологии, социальной психологии, фольклористики и литературоведения) из России, Швеции и США.

Книга будет интересна широкому кругу читателей, учителям, ученым и студентам.



Адрес для корреспонденции: 119313, Москва,
Ленинский проспект, д. 95.
ООО «Преподавание истории в школе»

Тел: 8-919-770-9122

Наш сайт: www.pish.ru

E-mail: pishinfo@rambler.ru

Формат 70 x100 1/16
Тираж 1800 экз. Заказ № К-7538.

Журнал зарегистрирован
Министерством по делам печати,
телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций РФ
28 декабря 2000 г.
Свидетельство ПИ № 77-7049

Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, 13
Тел.8 (8352) 64-24-01
www.ipk21.ru

© ООО «Преподавание истории в школе», 2019, № 7 (том 2)

Главный редактор *Р.В. Пазин*
Зам. главного редактора *И.Ю. Зая*
Зав. отделом методики *О.Н. Шапарина*
Координатор номера *А.В. Фролова*

Редакционный совет:

И.А. Альтман, М.Д. Афанасьев, А.В. Белова, Л.В. Белгородская, А.В. Буганов, О.В. Волобуев, Е.Е. Вяземский, А.А. Данилов, А.Е. Демидчик, И.Ю. Зая, В.В. Зверев, А.Н. Иоффе, О.Е. Казьмина, О.С. Клишина, М.В. Короткова, И.В. Крутова, В.М. Кузнецов, И.А. Ладынин, А.Ю. Морозов (председатель), З.З. Мухина, О.Н. Наумов, Н.Л. Пушкарева, Е.В. Саплина, А.Б. Соколов, Я.В. Соловьев, О.Ю. Стрелова, В.Н. Тимошенко, В.А. Тишков, А.В. Фролова, А.М. Цирульников, М.Г. Цыренова, О.Н. Шапарина, Е.А. Ямбург

Охраняется Законом об авторском праве. Запрещается воспроизведение журнала или журнальной статьи без письменного разрешения издателя.

Любая попытка нарушения закона будет преследоваться в судебном порядке.

На стр. 1 обложки: фрагмент картины «Крестный ход в Курской губернии», И.Е. Репин, 1880–1883 гг.

Мнение авторов статей может не совпадать с мнением редакционного совета журнала

Е.Э. Носенко-Штейн

Введение. Актуальность темы

До сих пор в нашей стране поразительно мало известно о том, что такое инвалидность и кто такие люди с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Более того, в отношении таких людей распространены различные негативные стереотипы и клише, например: «обуза для общества», «бремя для семьи», «неполноценные люди» и другие (гораздо менее политкорректные). Об инвалидности большинство наших сограждан думают как об увечье, огромном несчастье, постигшем человека и его близких по разным причинам. Корни таких представлений уходят в глубокую древность, когда человек с ограничениями здоровья действительно был обузой (иногда непосильной) для первобытного коллектива. В древней Спарте младенцев с физическими недостатками предписывалось уничтожать. Были и другие примеры такого рода, но уже в древности существовала иная традиция: например, в иудаизме практики детоубийства не было, однако тяжелое заболевание рассматривалось как наказание за грехи отцов (до третьего и четвертого колена). Это же представление об увечье или тяжелой болезни как о божественной каре восприняло от иудаизма и христианство. В крестьянской среде инвалиды нередко рассматривались как «лишний рот», хотя к некоторым категориям, особенно психически больным людям (юродивым и др.) отношение иногда было иным¹. Положение начало меняться в эпоху Возрождения, когда к таким людям стали проявлять сочувствие и сострадание. С эпохи Просвещения начали возникать различные педагогические системы, направленные на обучение разных категорий инвалидов и вовлечение их в профессиональную деятельность (например, были сдела-

ны попытки создать жестовые языки для глухих, педагог Луи Брайль создал систему точечно-выпуклого письма для незрячих, и пр.). В классической литературе возникает целая галерея образов людей с инвалидностью, изображенных с сочувствием, однако в то же время как «неполноценных» (глухой горбун Квазимодо у В. Гюго, слепой мальчик-музыкант в повести В. Короленко и др.²). Однако подлинное внимание к проблемам людей с инвалидностью было обращено в XX в., когда в результате двух мировых войн и других разрушительных конфликтов во многих обществах появилось огромное число людей с инвалидностью (причем после Второй мировой войны это были не только молодые мужчины, составившие основную массу инвалидов Первой мировой войны, но также женщины и дети, поскольку в ходе Второй мировой войны очень сильно страдало мирное население). Позднее (с 1960-х гг., когда в США и Европе развернулись массовые движения различных меньшинств за свои права) внимание не только медиков, но и широкой общественности было привлечено к проблемам инвалидов как к проблеме социальной группы. Тогда же в социальных науках возникло изучение инвалидности (disability studies), превратившееся за рубежом в академическую область знания.

В ней долгое время господствовал так называемый медицинский подход к инвалидности, согласно которому она – медицинская проблема (заболевание, последствия травмы, нарушение функций организма), которую надо решать медицинскими же средствами. Если же этого сделать не удастся, то о людях с инвалидностью следует проявлять заботу как о тяжело больных. Инвалидность рассматривалась как личная трагедия, физическая и психическая травма, а сами инвалиды как пассивный объект социальной работы. В противовес ему возник социальный подход (или модель)

Елена Эдуардовна Носенко-Штейн – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН, Москва.

E-mail: nosenko1@ies.ras.ru

инвалидности, сторонники которого считают, что инвалиды – это наиболее дискриминируемая часть общества, которое несет ответственность за такое положение и конструирует (искусственно создает) инвалидность ради контроля за этими людьми! Эти подходы считаются наиболее распространенными³. Однако существует и множество других. Например, так называемый аффирмативный подход сосредоточивается на ценности личного опыта инвалидов, переноса центр тяжести с «трагедии» на уникальность такого опыта и достижения инвалидов в разных сферах⁴. Существуют и иные подходы!, но до сих пор ни в науке, ни в международных правовых документах нет единого четкого определения инвалидности как социального и культурного явления.

Между тем, по данным Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), люди с ограниченными возможностями здоровья составляют примерно 1/10 населения земного шара⁵, т. е. в настоящее время их более 750 млн чел.! В России за последние несколько лет число инвалидов сокращается на 200–300 тыс. человек в год⁶, составляя в настоящее время по данным разных ведомств от 11 до 13 млн чел. Если учитывать членов их семей, то численность тех, кто непосредственно вовлечен в проблемы людей с инвалидностью в России составляет от 25 до 40 млн. Это огромная часть нашего общества, представления о которой часто смутны и ошибочны.

Примерно из 12 млн. инвалидов в России 500 тыс. чел. – это инвалиды детства, но из оставшихся около 15 % тоже родились с серьезными проблемами здоровья (или приобрели их в раннем детстве). Иными словами, опыт социализации у части людей с инвалидностью начинается именно в школе, где они нередко сталкиваются со многими сложностями. Россия в 2012 г. ратифицировала конвенцию ООН о правах инвалидов⁷, после чего в нашей стране начались медленные и не всегда последовательные сдвиги в изменении их положения (некоторые попытки создания безбарьерной среды, введения инклюзивного образования и др.). К сожалению, эти меры часто проводятся механически, без учета исторического контекста и культурных традиций нашей страны, в том числе отношения к людям с ОВЗ.

О некоторых проблемах таких людей в России и будет рассказано в статьях данного тематического выпуска. В него включено шесть работ, которые содержательно «разделяются»

на две части. В первую часть вошли статьи, посвященные отношению к инвалидности в традиционной русской культуре. Статья А.В. Фроловой повествует о таком концепте, как вина матери за рождение больного ребенка, которое возникло в традиционной культуре Русского Севера и в трансформированном виде дожило до наших дней. Н.В. Шлягина рассказывает о заботе, которую в ряде случаев проявляли по отношению к сиротам и людям с инвалидностью в русской деревне. В работе В.Е. Добровольской говорится о том, как в русских сказках воспринимались люди с теми или иными физическими недостатками. Вторая часть раздела включает три статьи, посвященные проблемам людей с ОВЗ в России в наши дни. Е.Э. Носенко-Штейн анализирует формы обучения (коррекционные или инклюзивные школы, обучение на дому), которым отдают предпочтение люди с ОВЗ. Д.А. Дронова и Ю.Н. Феденок рассматривают, как меняется образ инвалида в восприятии российской молодежи по мере ознакомления с проблемами инвалидности. В статье Г.С. Широкаловой поднимается вопрос об отношении российских студентов к представителям молодежной субкультуры – увлечение татуировкой – ставшими инвалидами в результате следования молодежной моде.

Материалы, содержащиеся в статьях, могут быть использованы в школьных учебниках, а также во время уроков для иллюстрации того, как относились и относятся к людям с ОВЗ в нашей стране; для школьных преподавателей будет полезно узнать, какие достоинства и недостатки видят люди с инвалидностью в разных формах школьного обучения.

Ключевые слова: инвалидность, люди с ограниченными возможностями здоровья, Россия.

Keywords: disability, people with disabilities, Russia.

Примечания

¹ Об отношении к инвалидам в различных культурах, в том числе в русской традиционной культуре см., например: Добровольская В.Е. Мнимая и реальная инвалидность в русской волшебной сказке (в контексте фольклорной традиции) // Этнографическое обозрение. 2018. № 1. С. 2–11; Фролова А.В. Антропология инвалидности в культуре материнства и детства (по материалам Архангельского Севера) // Там же. С. 12–35; Добровольская В.Е. Репрезентация бо-

лезней и уродств в русских волшебных сказках // Обратная сторона Луны, или что мы не знаем об инвалидности (Теория, репрезентация, практики) / Отв. Ред. А.С. Курленкова, Е.Э. Носенко-Штейн. М., 2018. С. 127–177; Алтухова А.Н. Идиллия дома в деревне: сельские поселения для людей с ментальной инвалидностью // Там же. С. 296, 323.

² Строганов М.В. Девиантное тело. Человек-инвалид в фольклоре и литературе дорефлекторного и рефлекторного традиционализма // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки. 2016. № 3. С. 72–76.

³ См. об этом, например: Романов П.В., Ярославская-Смирнова Е.Р. Политика инвалидности: Социальное гражданство инвалидов в современной России. Саратов, 2006; Goodley D. Disability Studies: An Interdisciplinary Introduction. L., 2011; Shakespeare T., Watson N. The social model of disability: an outdated ideology? // Barnartt S., Altman B. (eds) Exploring Theories and Expanding Methodologies. Research in Social Science and Disability, Volume 2. Bingley: Emerald Group, 2001.

Р. 9–28; Jonston D. An Introduction to Disability Studies. 2nd ed. Oxford, David Fulton Publishers, 2005. Linton S. Claiming Disability: Knowledge and Identity. New York, 1998.

⁴ Siebers T. Disability Theory, Boldly Rethinking of the Last Thirty Years from the Vantage Point of Disability Studies. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2008; Носенко-Штейн Е.Э. Антропология инвалидности: проблемы и задачи // Этнографическое обозрение. 2018. № 1. С. 5–11; Ендальцева А.С. Изучение и поиски чистой модели: Что осталось за пределами внимания на пути между Глобальным Югом и Глобальным Севером? // Обратная сторона Луны, или что мы не знаем об инвалидности... С. 25–42.

⁵ Всемирный доклад об инвалидности. 2011. URL: http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/report/ru

⁶ Положение инвалидов // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/disabilities

⁷ Конвенция о правах инвалидов. 2006. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml

